

## VERBALE COMMISSIONE DI GARA

*Relativa all’Affidamento del “Servizio per la fornitura di software della piattaforma di gestione del PON IOG garanzia giovani seconda fase inclusivo di assistenza, manutenzione, sito web, ricadenti sulla linea di finanziamento del –PON SPAO - servizi di assistenza tecnica CIG: n° 9119051EEE*

L’anno 2022 (duemilaventidue), il giorno 28 aprile, presso i locali del CIAPI siti in via Ex ss 114, 51 96010 Priolo Gargallo (SR)

### PREMESSO

- Che in data 03-03-2022 è stata indetta una procedura selettiva ai sensi dell’art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 50/2016, per l’affidamento del “Servizio per la fornitura di software della piattaforma di gestione del PON IOG garanzia giovani seconda fase inclusivo di assistenza, manutenzione, sito web, ricadenti sulla linea di finanziamento del –PON SPAO - servizi di assistenza tecnica”
- Che sono state invitate a presentare l’offerta, avvalendosi del sistema informatico AcquistinretePA per formulare la procedura di Richiesta di Offerta (RdO) con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, c. 2, del D.Lgs. 50/2016, tutti gli operatori economici specializzati nel settore oggetto della selezione;
- Che, dopo la scadenza prevista per l’arrivo delle offerte, e cioè il 29-03-2022 ore 11:00, con Determina del Direttore del CIAPI n. 69 del 26 aprile 2022, è stata nominata la Commissione di gara giudicatrice, composta come segue:
  - Dott. Pietro Regina In qualità di Presidente esterno della Commissione;
  - Prof. Giosuè Lo Bosco, in qualità di componente esterno della Commissione;
  - Dott. Fulvio Vitale, in qualità di componente esterno della Commissione;
  - Funzionario direttivo Michele Bianca, in qualità di componente interno, in rappresentanza della Stazione Appaltante, del Ciapi di Priolo;
  - Funzionario direttivo Cosimo Blanco, in qualità di componente, in rappresentanza della Stazione Appaltante, del Ciapi di Priolo;
- Che funge da Segretario di commissione la Sig Gennaro Tiziana, segretaria di Direzione del CIAPI, con funzioni di segretaria senza diritto di voto;
- Che nei termini e modi previsti sono pervenute n.5 offerte da parte della ditte:
  - ASPI INFORMATION TECHNOLOGY
  - AV COMMUNICATION S.R.L.
  - GEB SOFTWARE S.R.L.
  - TEAM POWER
  - MEDILINK - ETT (MEDILINK SRL\*, ETT SPA)
- Che con comunicazione del R.U.P., del 27-04-2022, sono stati avvisati gli operatori economici, come sopra elencati, che in data 28-04-2022 alle ore 10,30 sarebbero iniziati i lavori, in seduta pubblica, all’interno del sistema MEPA, della commissione di gara;
- Che ai sensi dell’art 77 c 2 del Dlgs 50/2016, e dell’art 53 DL 77/21 la commissione si riunisce a distanza con procedura telematica che salvaguarda la riservatezza delle comunicazioni.

### Tutto quanto Premesso

Alle ore 10,30 del giorno 28-04-2022, presso i locali del CIAPI di Priolo viene aperta la seduta e sono presenti:

- Il Presidente della Commissione Gara Dr Regina Pietro,
- I Componenti interni la commissione, Sigg Cosimo Blanco e Michele Bianca
- La segretaria verbalizzante Sig Tiziana Gennaro;

Risultano, altresì, presenti presso i locali dell'Ente per assistere la commissione:

- L'Ing. Andrea Figura Professionista incaricato della Stazione Appaltante, del Ciapi di Priolo giusto disciplinare prot. 140/D del 16-02-2022;
- Avv. Cinzia Blanco in qualità di Legale della Stazione Appaltante, del Ciapi di Priolo.

Risultano, invece, collegati in remoto i componenti esterni:

- Prof. Giosuè Lo Bosco,
- Dott. Fulvio Vitale,

Risulta, ancora, collegato in remoto il R.U.P. di gara


Il Presidente, verificate le deleghe dei partecipanti alla seduta, e accertato che il collegamento in remoto risulta efficiente e funzionante, apre ufficialmente la sessione dei lavori, dando inizio alle operazioni di gara accedendo, con le proprie credenziali, alla piattaforma MEPA.

Preliminarmente i componenti della Commissione giudicatrice, presa visione dei nominativi degli Operatori Economici, dichiarano, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, di non trovarsi in alcuna delle cause di incompatibilità ed astensione previste dall'art 77 c 4,5 e6 del D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii

La Commissione inizia quindi la verifica della documentazione amministrativa, e il presidente, avvalendosi della propria firma digitale, inizia i lavori con l'apertura in successione dei modelli, a corredo del bando di gara, come proposti dalla procedura MEPA.

#### **A. Società ASPI INFORMATION TECHNOLOGY:**

- **primo documento 1 "Modello 2 dichiarazioni del concorrente"** la commissione dopo averlo esaminato, approva la correttezza dello stesso;
- **secondo documento 2** scheda di presentazione dell'azienda. Documento non richiesto negli allegati della gara pertanto la commissione decide di non valutarlo.
- **terzo documento 3 "Modello 7 offerta economica"** la commissione nel visionare il contenuto del modello citato **non approva** l'operatore in quanto ha allegato l'offerta economica tra la documentazione amministrativa.
- **quarto documento 4 "Modello 3 dichiarazione dei soggetti indicati al comma 3 dell'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i."** la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;
- **quinto documento 5 "Polizza fidejussoria"** la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;



- **documento 6** “Modello 1 domanda di partecipazione impresa singola” la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;
- **documento 7** “Modello 5 patto di integrità” la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;
- **documento 8** “Modello 3 dichiarazione dei soggetti indicati al comma 3 dell’art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.” la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;
- **documento 9** “Modello 6 dichiarazione sostitutiva del certificato di iscrizione alla C.C.I.A.” la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;

**Nota finale**

La commissione a conclusione della verifica amministrativa all’unanimità decide di escludere la società -ASPI INFORMATION TECHNOLOGY - per violazione dell’art. 21 del bando “mancata separazione dell’offerta economica dall’offerta tecnica, ovvero l’inserimento di elementi concernenti il prezzo in documenti contenuti nella documentazione amministrativa o tecnica”.

**B. AV COMMUNICATION S.R.L.:**

- **primo documento modello 6** “dichiarazione sostitutiva del certificato di iscrizione alla C.C.I.A.” la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;
- **secondo documento modello 1** “domanda di partecipazione impresa singola” la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;
- **terzo documento “Polizza fidejussoria”** la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;
- **quarto documento Modello 2** “dichiarazioni del concorrente” la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;
- **quinto documento modello 5** “patto di integrità” la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;
- **sesto documento modello 3** dichiarazione dei soggetti indicati al comma 3 dell’art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.” la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;

**Nota finale**

La commissione a conclusione della verifica amministrativa all’unanimità **approva** la correttezza del contenuto degli allegati.

**C. GEB SOFTWARE S.R.L. :**

- **primo documento modello 6** “dichiarazione sostitutiva del certificato di iscrizione alla C.C.I.A.” la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;
- **secondo documento Modello 2** “dichiarazioni del concorrente” la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;
- **terzo documento modello 1** “domanda di partecipazione impresa singola” la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;
- **quarto documento modello 5** “patto di integrità” la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;
- **quinto documento modello 3** dichiarazione dei soggetti indicati al comma 3 dell’art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.” la commissione dopo averlo esaminato, **non valuta** lo stesso e ricorre al soccorso istruttorio;
- **sesto documento “Polizza fidejussoria”** la commissione dopo averlo esaminato, **approva** la correttezza dello stesso;

### *Nota finale*

La commissione a conclusione della verifica amministrativa all'unanimità approva la correttezza del contenuto degli allegati, **ad eccezione** di due **modelli 3** in quanto non conformi, decidendo di ricorrere al soccorso istruttorio, e quindi dando mandato al RUP di richiedere alla società *de qua* l'inoltro tramite PEC dei modelli 3 "dichiarazione dei soggetti indicati al comma 3 dell'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i." riferiti ai soggetti Andrea Blandino e Teresa Natoli

### **D. TEAM POWER**

La commissione rileva l'assenza di tutta la documentazione amministrativa richiesta dal bando di gara

### *Nota finale*

Per tale motivazione decide all'unanimità di escludere la società dal bando di gara.

La commissione dopo aver verificato la documentazione amministrativa degli operatori sopra citati, alle 13.25 sospende la seduta per poi riprendere la continuazione dei lavori alle ore 14.20.

La commissione riprende i lavori e verifica la documentazione dell'ultimo operatore.

### **MEDILINK - ETT (MEDILINK SRL\*, ETT SPA):**

- **primo documento Modello 2 ETT** "dichiarazioni del concorrente" la commissione dopo averlo esaminato, approva la correttezza dello stesso;
- **secondo documento "Polizza fidejussoria" MEDILINK** la commissione dopo averlo esaminato, approva la correttezza dello stesso;
- **terzo documento** variazione contratto la commissione dopo averlo esaminato, approva la correttezza dello stesso;
- **quarto documento** Certificato qualità Medilink la commissione dopo averlo esaminato, approva la correttezza dello stesso;
- **quinto Modello 2 MEDILINK** "dichiarazioni del concorrente" la commissione dopo averlo esaminato, approva la correttezza dello stesso;
- **sesto documento Modello 1 bis** "Domanda di partecipazione del costituendo R.T.I., consorzio ordinario, GEIE (ove applicabile) la commissione dopo averlo esaminato, approva la correttezza dello stesso;
- **settimo documento modello 6 ETT** "dichiarazione sostitutiva del certificato di iscrizione alla C.C.I.A." la commissione dopo averlo esaminato, approva la correttezza dello stesso;
- **ottavo documento modello 5 ETT** "patto di integrità" la commissione dopo averlo esaminato, approva la correttezza dello stesso;
- **nono documento modello 5 MEDILINK** "patto di integrità" la commissione dopo averlo esaminato, approva la correttezza dello stesso;
- **decimo documento** Certificato qualità ETT la commissione dopo averlo esaminato, approva la correttezza dello stesso;
- **undicesimo documento modello 6 Medilink** "dichiarazione sostitutiva del certificato di iscrizione alla C.C.I.A." la commissione dopo averlo esaminato, approva la correttezza dello stesso;



- dodicesimo documento modello 3 Medilink dichiarazione dei soggetti indicati al comma 3 dell'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i." la commissione dopo averlo esaminato, approva la correttezza dello stesso;
- tredicesimo documento modello 3 ETT dichiarazione dei soggetti indicati al comma 3 dell'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i." la commissione dopo averlo esaminato, approva la correttezza dello stesso;

**Nota finale**

La commissione finita la valutazione della documentazione amministrativa approva la correttezza del contenuto degli allegati.

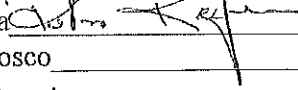
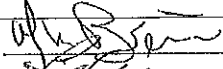

Il Presidente, esperita la fase propedeutica del controllo della documentazione amministrativa richiesta in seno al bando di gara, alle ore 16:00 dichiara chiusa la seduta autoconvocando i componenti della commissione per il giorno 13/05/2022 alle ore 10,00.

Si da atto che i componenti in presenza sottoscrivono oggi il presente verbale, mentre i componenti a distanza lo sottoscriveranno con firma digitale all'esito della trasmissione del predetto verbale nel formato PDF.

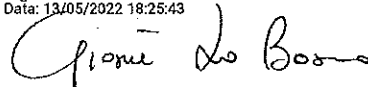
Il presente verbale è composto da n°. 5 pagine.

L.C.S.

Il Presidente  
Componente esterno  
Componente esterno  
Componente interno  
Componente interno

Dott. Pietro Regina   
Prof. Giosuè Lo Bosco \_\_\_\_\_  
Dott. Fulvio Vitale \_\_\_\_\_  
F.D. Michele Bianca   
F.D. Cosimo Bianco 

Firmato digitalmente da: Giosuè Lo Bosco  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825  
Data: 13/05/2022 18:25:43



.....



Verifica effettuata in data 16/05/2022 07:46:15 UTC

File verificato: /Users/fulvio/Downloads/commissione-20220513/verbale commissione gara 28 aprile 2022 (firmato\_Vitale\_Lo\_Bosco).pdf

Esito verifica: **Verifica completata con successo**

**Dati di dettaglio della verifica effettuata**

Firmatario 1 : FULVIO VITALE  
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 16/05/2022 07:46:14 UTC)  
Verifica di validità Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 16/05/2022  
online: 07:00:25 UTC

**Dati del certificato del firmatario FULVIO VITALE**

Nome, Cognome: FULVIO VITALE  
Organizzazione: UNIVERSITA DI PISA  
Numero identificativo: 23135632  
Data di scadenza: 11/01/2025 23:59:59 UTC  
Autorità di certificazione: ArubaPEC S.p.A. NG CA 3 , ArubaPEC S.p.A. , Certification AuthorityC , IT ,  
Documentazione del certificato (CPS): <https://ca.arubapec.it/cps.html>  
Identificativo del CPS: OID 1.3.6.1.4.1.29741.1.1.14  
Identificativo del CPS: OID 1.3.6.1.4.1.29741.1.1.11.1  
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.16.6

Firma marcata temporalmente in data: 13/05/2022 15:52:04 UTC  
Esito verifica marca: OK  
Autorità di certificazione della marca temporale: Namirial CA TSA , Namirial S.p.A./02046570426 , Certification Authority , IT ,  
Time Stamp Unit: Namirial TSA 2 (2022-5) , Namirial S.p.A./02046570426 , Time Stamping Authority , IT ,  
Tipo marca temporale: Qualificata







TINEXTA GROUP  
Verifica di validità

online:

## GoSign - Esito verifica firma digitale

Effettuata con metodo CPSF. Timestamp della risposta del servizio: 10/09/2022  
07:30:00 UTC

### Dati del certificato del firmatario **GIOSUE' LO BOSCO**

Nome, Cognome:	GIOSUE' LO BOSCO
Organizzazione:	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Numero identificativo:	2013501676363
Data di scadenza:	11/01/2025 00:00:00 UTC
Autorità di certificazione:	InfoCert Firma Qualificata 2 , INFOCERT SPA , Certificatore Accreditato , IT , 07945211006 ,
Documentazione del certificato (CPS):	<a href="http://www.firma.infocert.it/documentazione/manuali.php">http://www.firma.infocert.it/documentazione/manuali.php</a>
Identificativo del CPS:	OID 1.3.76.36.1.1.1
Identificativo del CPS:	OID 1.3.76.24.1.1.2
Identificativo del CPS:	OID 0.4.0.194112.1.2

### Fine rapporto di verifica



Il futuro digitale è adesso

InfoCert S.p.A. (<https://www.infocert.it/>) 2022 |  
P.IVA 07945211006

