

## 2 VERBALE COMMISSIONE DI GARA

*Affidamento del "Servizio per la fornitura di software della piattaforma di gestione del PON IOG garanzia giovani seconda fase inclusivo di assistenza, manutenzione, sito web, ricadenti sulla linea di finanziamento del -PON SPAO - servizi di assistenza tecnica CIG: n° 9119051EEE*

L'anno 2022 (duemilaventidue), il giorno 13 maggio, presso i locali del CIAPI siti in via Ex ss 114, 51 96010 Priolo Gargallo (SR) alle ore 10,00 si è riunita la Commissione di gara per l'esame delle offerte relative alla gara in oggetto.

La commissione nominata con determinazione 69 del 22-04-2022 è composta dai Signori:

Il Presidente della Commissione Gara Dr Regina Pietro, in presenza

- FD Cosimo Blanco in presenza
- FD Michele Bianca in presenza
- Prof. Giosuè Lo Bosco, da remoto
- Dott. Fulvio Vitale, da remoto

Funge da segretario verbalizzante la Sig.ra Tiziana Gennaro

ai sensi dell'art 77 c.2 del Dlgs 50/2016, e dell'art 53 DL 77/21 si riunisce a distanza con procedura telematica che salvaguarda la riservatezza delle comunicazioni.

### PREMESSO

- Che in data 28-04-2022 sono stati espletati i lavori della commissione di gara afferenti il controllo della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici partecipanti alla gara, per l'affidamento del "Servizio per la fornitura di software della piattaforma di gestione del PON IOG garanzia giovani seconda fase inclusivo di assistenza, manutenzione, sito web, ricadenti sulla linea di finanziamento del -PON SPAO - servizi di assistenza tecnica"
- Che a seguito dell'apertura della busta "A" documentazione amministrativa riferita al concorrente GEB SOFTWARE S.R.L è stato attivato l'istituto del soccorso istruttorio fissando per il giorno 06-05-2022 il termine ultimo per presentare la documentazione richiesta;
- Che nel termine fissato è pervenuta a mezzo pec la documentazione da parte della Società GEB SOFTWARE S.R.L,

- Che con comunicazione del 03-05-2022, tramite il portale MEPA, il RUP comunicava ai concorrenti che in data 13-05-2022 alle ore 10:00 si sarebbe proceduto all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica ed economica.

### TUTTO CIO' PREMESSO

- Il Presidente procede alla valutazione della documentazione trasmessa con esito positivo ed ammette l'operatore economico GEB SOFTWARE S.R.L alla gara, e a seguito delle valutazioni espresse dalla commissione di gara gli operatori ammette alla successiva fase gli operatori economici come di seguito elencati :

- AV COMMUNICATION S.R.L.
- GEB SOFTWARE S.R.L.
- MEDILINK - ETT (MEDILINK SRL\*, ETT SPA)

Le operazioni relative alla prima fase delle operazioni di gara riferite alla verifica della documentazione amministrativa in seduta pubblica, si concludono alle ore 10.30

### SECONDA FASE – APERTURA BUSTE OFFERTE TECNICHE

A seguire la Commissione procede in seduta riservata alle operazioni relative alla seconda fase di gara riguardante la valutazione delle offerte tecniche/qualitative.

Preliminarmente il Presidente fa presente che:

- l'aggiudicazione della procedura avverrà sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art 95 del D.lgs 50/2016 valutato sulla base dei seguenti punteggi massimi assegnabili:
- elemento qualità- offerta tecnica: Max 70 punti;
- elemento prezzo – Offerta economica: Max 30 punti.

Il Presidente ricorda ai componenti la commissione che i principi per l'assegnazione del punteggio tecnico vertono principalmente sui criteri di seguito riportati :

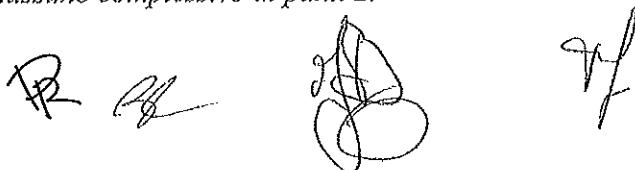
**1. Qualità e completezza dei Servizi offerti.**

*La valutazione prenderà in esame i livelli di servizio offerti, sui singoli servizi elencati, in rapporto alla capacità di portare all'Ente un alto grado di efficienza complessiva nell'utilizzo della piattaforma (qualità) e alla capacità di coprire l'intero spettro delle esigenze descritte (completezza);*

*Il punteggio di cui al criterio 1 verrà attribuito sulla base degli elementi sopra indicati con un massimo complessivo di punti 18.*



2. **Qualità e completezza della Manutenzione software proposta.**  
*Verrà valutato il livello di manutenzione correttiva, adeguativa ed evolutiva del software proposta;*  
*Il punteggio di cui al criterio 2 verrà attribuito sulla base degli elementi sopra indicati con un massimo complessivo di punti 15.*
  
3. **Qualità e completezza dell'Assistenza fornita.**  
*La valutazione prenderà in esame i livelli di assistenza offerti, dalla gestione dell'Help Desk alla Trouble Ticketing in rapporto agli obiettivi di una efficace gestione del servizio e di una fluida interazione tra utente e struttura di supporto;*  
*Il punteggio di cui al criterio 3 verrà attribuito sulla base degli elementi sopra indicati con un massimo complessivo di punti 10.*
  
4. **Qualità e completezza del complesso dei profili proposti nel Gruppo di lavoro.**  
*La valutazione prenderà in esame il livello dei profili proposti, considerati come complesso organico, in rapporto alla capacità di fornire un supporto di alta competenza e reattività; dovranno essere allegati per la finalità i Curricula vitae delle figure professionali che si prevede di impiegare per lo svolgimento del servizio, debitamente sottoscritti digitalmente oltre che dal professionista anche dal legale rappresentante della ditta partecipante.*  
*Il punteggio di cui al criterio 4 verrà attribuito sulla base degli elementi sopra indicati con un massimo complessivo di punti 10.*
  
5. **Livello di Esperienza consolidata.**  
*La valutazione prenderà in esame l'esperienza consolidata dell'Offerente nello svolgimento di servizi strettamente simili a quello qui descritto con particolare riferimento al settore della Pubblica Amministrazione;*  
*Il punteggio di cui al criterio 5 verrà attribuito sulla base degli elementi sopra indicati con un massimo complessivo di punti 5.*
  
6. **Contenuti migliorativi ed innovativi della proposta.**  
*Verrà valutata la proposta in termini di miglioramento ed innovazione rispetto ai contenuti minimi richiesti nel capitolato. Le attività proposte dovranno essere concrete, attuabili, e capaci di garantire una maggiore efficacia ed economicità del processo; particolare attenzione nella valutazione dell'offerta sarà rivolta a tutte quelle proposte che includeranno lo sviluppo di app multiplatforma o creazione di web app od anche sistemi che includano web services o REST API.*  
*Il punteggio di cui al criterio 6 verrà attribuito sulla base degli elementi sopra indicati con un massimo complessivo di punti 10.*
  
7. **Copia della seguente documentazione se posseduta:**  
*Certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore coerente con l'oggetto dell'appalto in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.*  
*Il punteggio di cui al criterio 7 verrà attribuito sulla base degli elementi sopra indicati con un massimo complessivo di punti 2.*



La commissione sempre in via preliminare prende in visione uno schema di assegnazione ( tabella1) del punteggio tecnico elaborato dall'Ing Andrea Figura, articolato sui sette criteri previsti in seno al bando, nonché al raffronto a **coppia** dei singoli operatori economici, e ritenendolo utile ai lavori da espletare lo adotta per l'assegnazione del punteggio tecnico .

Tabella 1

Criterio 1		Criterio 2		Criterio 3		Criterio 4	
	C		E		F		G
B	BC	BE		BC	BE		BC
		CE			CE		
			E				G
Punteggio offerta B		Punteggio offerta B		Punteggio offerta B		Punteggio offerta B	
Punteggio offerta C		Punteggio offerta C		Punteggio offerta C		Punteggio offerta C	
Punteggio offerta E		Punteggio offerta E		Punteggio offerta E		Punteggio offerta E	
Criterio 5		Criterio 6		Criterio 7			
	C		E		F		G
B	BC	BE		BC	BE		BC
		CE			CE		
			E				G
Punteggio offerta B		Punteggio offerta B		Punteggio offerta B		Punteggio offerta B	
Punteggio offerta C		Punteggio offerta C		Punteggio offerta C		Punteggio offerta C	
Punteggio offerta E		Punteggio offerta E		Punteggio offerta E		Punteggio offerta E	

Fatta la doverosa premessa, la commissione ha quindi proceduto, in seduta riservata, ad un'attenta analisi delle offerte tecniche presentate dai singoli operatori economici, confrontandole con quanto richiesto dal Bando e dal CSA.

*FR*      *AF*      *AB*      *VF*

### TERZA FASE – ESAME E APERTURA DELL'OFFERTA ECONOMICA

Alle ore **16:15** del giorno predetto, la Commissione come sopra nominata alla presenza di tutti i suoi componenti, procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Ricorda il Presidente ai componenti che la formula di calcolo impostata in seno alla R.D.O. per l'assegnazione del punteggio economico era stata individuata "*Non Lineare a Proporzionalità inversa (interdipendente)*", e che quindi sarà la stessa procedura MEPA, a seguito dell'approvazione dell'offerta da parte della commissione, ad assegnare in automatico il relativo punteggio.

Fatta la doverosa premessa il Presidente procede collegialmente all'apertura della busta contenente l'offerta economica dei concorrenti.

Nel quadro successivo vengono riepilogate le offerte economiche proposte dai singoli operatori con assegnazione del punteggio attribuito in automatico dal Portale MEPA.

Valutazione offerta Economica		
Oper	Valore complessivo dell'offerta	Punteggio attribuito
AV Comm.	107.700,00 €	30,00
GEB	135.000,00 €	23,93
Medilink-Ett	148.000,00 €	21,83

Dalla sommatoria dei punteggi afferenti l'offerta tecnica nonché quella economica ne discende la graduatoria provvisoria, che di seguito viene elencata

Oper	Punteggio complessivo		
	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	totale complessivo
AV Comm.	20,86	30,00	50,86
GEB	26,78	23,93	50,71
Medilink- Ett	50,06	21,83	71,89

La commissione presa visione del punteggio complessivo assegnato ai singoli operatori economici

#### PROPONE

aggiudicataria dell'appalto sopra indicato l'affidamento la Società Medilink-Ett il servizio oggetto della gara, dando mandato al segretario verbalizzante di trasmettere copia del presente verbale al R.U.P. di gara per i successivi adempimenti di competenza.



Alla fine delle analisi e delle valutazioni effettuate, il Presidente ha chiesto a ciascun componente della commissione se quanto analizzato fin lì, poteva già condurre ad una assegnazione dei punteggi o se vi era la necessità di un ulteriore approfondimento.

I componenti la commissione ritenutesi ampiamente informati dai dettagli tecnici, si sono resi disponibili alla votazione dei singoli punteggi afferenti ai sette criteri di valutazione.

Il Presidente quindi interrogando, i singoli componenti la commissione, ha registrato all'interno dello schema adottato, i singoli punteggi attribuiti dalla commissione.

Il risultato complessivo a seguito dell'assegnazione dei punteggi attribuiti dalla commissione è riportato nella tabella successiva (tabella 2)

Tabella 2

The image shows several small tables, likely representing individual votes for different criteria. The tables are arranged in two rows. The top row contains six small tables, and the bottom row contains three. Some of the tables have headers like 'Criterio 1', 'Criterio 2', etc. There are also handwritten initials and numbers scattered around the tables, such as '10', '0,86', '10', '0', '2', '50,06'.

Valutazione offerta tecnica								
	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	Totale
AV Comm.	0	0	0	10	0,86	10	0	20,86
GEB	6,75	5,5	10	1,67	0,86	0	2	26,78
Medilink-Ett	18	15	4,64	1,67	5	3,75	2	50,06

Il Presidente ha conseguentemente proceduto all'inserimento dei punteggi tecnici assegnati dalla commissione sul portale del MEPA, al fine della redazione della graduatoria.

Le operazioni relative alla seconda fase delle operazioni di gara, riferite all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta tecnica in seduta riservata, si concludono alle ore 16:00;

Handwritten signatures and initials, including 'R', 'AK', 'JB', and 'H', are present at the bottom of the page.

Il Presidente, conclusi i lavori della commissione, alle ore 17:00 dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale, verrà sottoscritto con firma digitale dai componenti "da remoto" della commissione, e sarà invece sottoscritto con firma olografa dai componenti "in presenza" ( FD Cosimo Blanco, FD Michele Bianca) .

Il presente verbale è composto da n°. 7 pagine.

L.C.S.

Il Presidente

Dott. Pietro Regina



Componente esterno

Prof. Giosuè Lo Bosco

Firmato digitalmente da: Giosuè Lo Bosco  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825  
Data: 24/05/2022 15:05:07

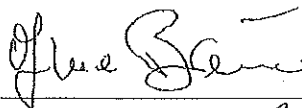
Componente esterno

Dott. Fulvio Vitale



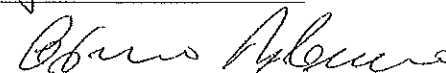
Componente interno

F.D. Michele Bianca



Componente interno

F.D. Cosimo Blanco



il segretario

Sig.ra Tiziana Gennaro





Verifica effettuata in data 25/05/2022 06:56:56 UTC

File verificato: W:\CIAP\Affari\_Interni\verbale n. 2 del 20220513 (Firmato\_Vitale\_LoBosco).pdf

Esito verifica: **Verifica completata con successo**

**Dati di dettaglio della verifica effettuata**

Firmatario 1 : FULVIO VITALE  
Firma verificata: OK (Verifica effettuata alla data: 25/05/2022 06:56:56 UTC)  
Verifica di validità Effettuata con metodo OCSP. Timestamp della risposta del servizio 25/05/2022  
online: 06:00:28 UTC

**Dati del certificato del firmatario FULVIO VITALE**

Nome, Cognome: FULVIO VITALE  
Organizzazione: UNIVERSITA DI PISA  
Numero identificativo: 23135632  
Data di scadenza: 11/01/2025 23:59:59 UTC  
Autorità di certificazione: ArubaPEC S.p.A. NG CA 3 , ArubaPEC S.p.A. , Certification AuthorityC , IT ,  
Documentazione del certificato (CPS): <https://ca.arubapec.it/cps.html>  
Identificativo del CPS: OID 1.3.6.1.4.1.29741.1.1.14  
Identificativo del CPS: OID 1.3.6.1.4.1.29741.1.1.11.1  
Identificativo del CPS: OID 1.3.76.16.6

Firma marcata temporalmente in data: 24/05/2022 12:47:02 UTC  
Esito verifica marca: OK  
Autorità di certificazione della marca temporale: Namirial CA TSA , Namirial S.p.A./02046570426 , Certification Authority , IT ,  
Time Stamp Unit Namirial TSA 2 (2022-5) , Namirial S.p.A./02046570426 , Time Stamping Authority , IT ,  
Tipo marca temporale: Qualificata

Firmatario 2 : GIOSUE' LO BOSCO



Dati del certificato del firmatario **GIOSUE' LO BOSCO**

Nome, Cognome:	GIOSUE' LO BOSCO
Organizzazione:	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Numero identificativo:	2013501676363
Data di scadenza:	11/01/2025 00:00:00 UTC
Autorità di certificazione:	InfoCert Firma Qualificata 2 , INFOCERT SPA , Certificatore Accreditato , IT , 07945211006 ,
Documentazione del certificato (CPS):	<a href="http://www.firma.infocert.it/documentazione/manuali.php">http://www.firma.infocert.it/documentazione/manuali.php</a>
Identificativo del CPS:	OID 1.3.76.36.1.1.1
Identificativo del CPS:	OID 1.3.76.24.1.1.2
Identificativo del CPS:	OID 0.4.0.194112.1.2

**Fine rapporto di verifica**



Il futuro digitale è adesso

InfoCert S.p.A. (<https://www.infocert.it/>) 2022 |  
P.IVA 07945211006